

Bio-Mo-D



GEFÖRDERT VOM

Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

FEEdA



izt

Institut für
Zukunftsstudien und
Technologiebewertung

Science-Policy Transfer von Informationen zur ökosystembezogenen Berichterstattung

- Erfahrungen aus der Praxis des Accountings -


Roland Zieschank / IZT

Projekt: Wertschätzung von Biodiversität – Zur Modernisierung der
Wirtschaftsberichterstattung in Deutschland (Bio-Mo-D)

Hannover, 30. Januar 2024



Twenty years of ecosystem services: How far have we come and how far do we still need to go?

[Robert Costanza](#)^a  , [Rudolf de Groot](#)^b, [Leon Braat](#)^c, [Ida Kubiszewski](#)^a,
[Lorenzo Fioramonti](#)^d, [Paul Sutton](#)^e, [Steve Farber](#)^f, [Monica Grasso](#)^g

[Show more](#) 

[+](#) [Add to Mendeley](#) [Share](#) [Cite](#)

<https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2017.09.008> 

[Get rights and content](#) 

“... concludes that the substantial contributions of ecosystem services to the sustainable wellbeing of humans and the rest of nature should be at the core of the fundamental change needed in economic theory and practice if we are to achieve a societal transformation to a sustainable and desirable future.”

1977

Zielsetzungen für das heutige Treffen

1. Wie ließe sich der Wissenstransfer von Biodiversitäts- und ÖSL-Informationen für veränderte Entscheidungsprozesse besser gestalten?
2. Welche Konturen könnte eine „Community of Practice“ in Deutschland erhalten?

Bandbreite von:

- Informelle und stark von Personen getragene Variante / etwas losgelöst von den institutionellen Einbindungen und Regeln.
- Mehr über persönliche Kontakte und Kommunikation getragene Allianz, welche auch unkonventionelle Wege und Strategien andenken kann.

Bis:

- Institutionalisierte und auch nach außen von Personen mit organisatorischem Hintergrund getragene Initiative.
- interdisziplinäre und institutionenübergreifende ‚Task Force‘, welche weitgehend unabhängig von Forschungsprojekten über eigene Kapazitäten verfügt, um die Berichterstattung zu ÖS und ÖSL und vor allem ihre stärkere Nutzung weiter zu treiben.

Science-Policy Transfer

Erfolgsfaktoren für eine ökosystembezogene Berichterstattung

➤ Ein Baustein: „Community of Practice“

Beispiele für die Ebene übergreifender institutioneller Arrangements
Aus eher politikwissenschaftlicher Sicht: ein Fernziel

- Empfehlungen im Kontext der SEEA-EA Umsetzung
- Ansätze in anderen Ländern...

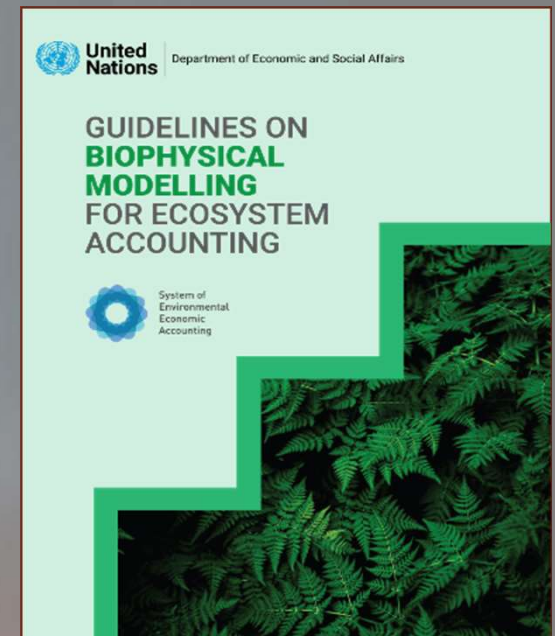
Institutionelle Arrangements

Beispiel: United Nations Guidelines for Ecosystem Accounting (2022)

The process of implementing SEEA-EA starts with priority setting

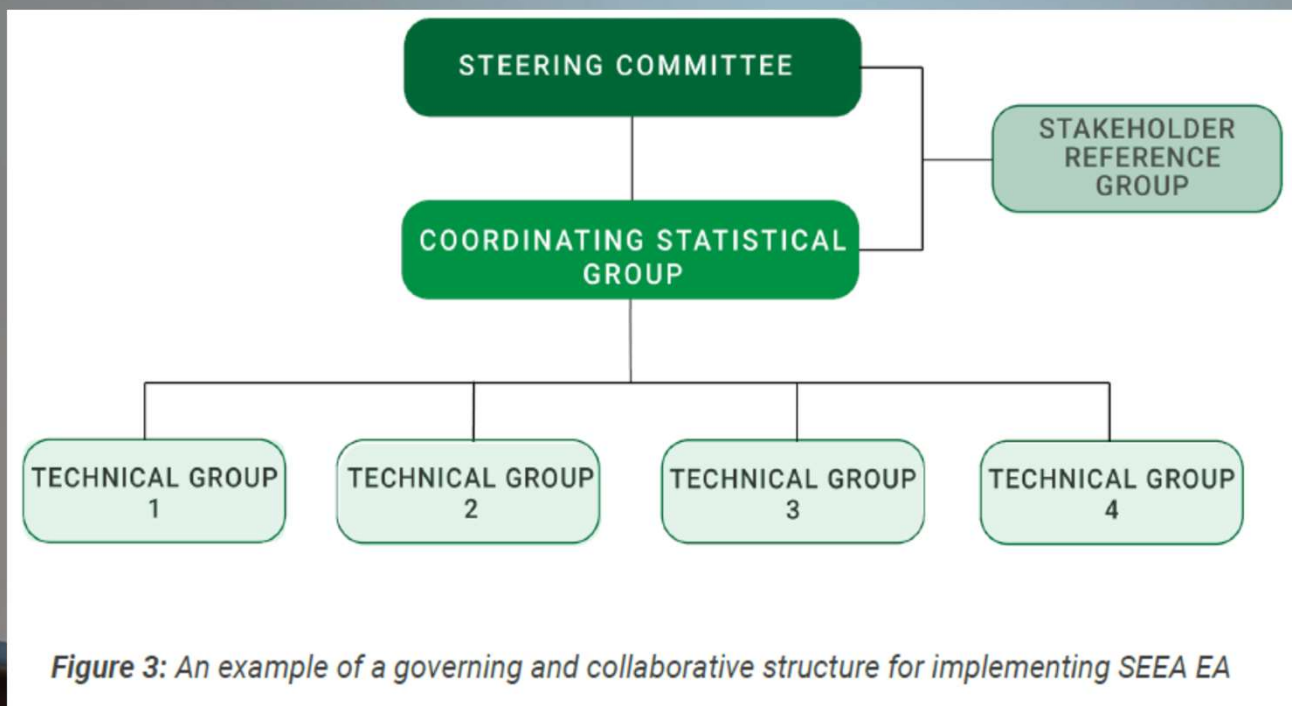
- Representatives from **relevant line ministries** who are key producers of input data and users of the accounts.
- Representatives from the statistical agency.
- Representatives **from academia and/or civil society** could also be considered given their expertise in biophysical modelling and estimation of relevant ecological variables.

(vgl. Seiten 12-13)



Institutionelle Arrangements

Beispiel: United Nations (Ed.) (2022): Guidelines on Biophysical Modelling for Ecosystem Accounting.



The national steering committee usually deals with the mainstreaming of the accounting data and indicators into policy and setting priorities as well as resource mobilization.

... usually chaired by a senior official from the Ministry of Planning or Environment.

(S. 16)

Institutionelle Arrangements

Beispiel: Natural Capital Committee / UK:

"Der Ausschuss wird als unabhängiges Ad-hoc-Beratungsgremium der Regierung eingerichtet, das sich aus einem Vorsitzenden und Mitgliedern mit Fachkenntnissen in den Bereichen Wirtschaft, Natur- und Sozialwissenschaften, Accounting, Statistik, Daten, technischen und sowohl lokalen als auch nationalen Kenntnissen der Umsetzung zusammensetzt. Die Mitglieder des Ausschusses werden weithin als **führende Experten** in ihren jeweiligen Bereichen anerkannt sein und wurden auf der Grundlage ihres beruflichen Hintergrunds ernannt und üben ihre Tätigkeit aus, im Unterschied zur Vertretung von Stakeholder-Interessen."

Institutionelle Arrangements

Beispiel: Natural Capital Committee / UK:

“The **Committee** will continue working with the Government and the

Office for National Statistics to develop national natural capital accounts and work with

businesses to develop and apply corporate natural capital accounts, recognising that much of our natural capital is privately owned.”

Institutionelle Arrangements

Beispiel: Frankreich – EFESE: "Evaluation française des écosystèmes et des services écosystémiques"

- EFESE is a **science-policy-society platform** led by the Ministry for an Ecological and solidarity transition.
- It gathers **a Project team** involving officers from different directorates of the Ministry in charge of the environment, a **National stakeholder committee** where stakeholders can express positions on the program orientations and approves the key messages obtained from each evaluation, and a **Scientific board** that expresses positions on the scientific quality of evaluations and advises the project team in the conduct of the program.
- Objective is to strengthen ES **in public policies** and **private decisions** in France.

Institutionelle Arrangements

Beispiel: Niederlande

- The Dutch accounts have tried to ensure stakeholder participation in all phases
- Development of the Dutch accounts is in its third phase, in which the focus is on **connecting the accounts to policy makers and other users.**

(Hein et al. 2020: Ecosystem accounting in the Netherlands, S.2 /11 - Lessons for policy applications)

Eigene Vorstellungen für andere / weitere Konzepte zur Umsetzung von Biodiversitäts- und ÖSL-Informationen?

Wären solche institutionellen Arrangements auch ein Ziel des Teilnehmerkreises?

Vielen Dank !

*

Kontakt: Roland Zieschank

IZT - Institut für Zukunftsstudien und
Technologiebewertung

[r. zieschank@izt.de](mailto:r.zieschank@izt.de)



**Für weitere
Projektinformationen
Siehe Bio-Mo-D Website
www.bio-mo-d.ioer.info**

